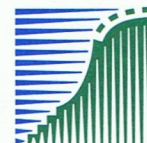


De heer of mevrouw W. Schröder  
p/a: de heer P. Boucher  
Haasakkers 3  
9475 PJ MIDLAREN



**PER AANGETEKENDE POST**

**landbouw, natuur en  
voedselkwaliteit**

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
29 september 2008	-	HH/2008/0208b	21 april 2009
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Afwijzing verzoek tot handhaving Flora- en faunawet		Dhr. T. de Frel 070 - 378 62 79	-

Geachte heer/ mevrouw Schröder,

Bij e-mail van 29 september 2008 heeft de heer Boucher mede namens u een verzoek tot handhaving van de Flora- en faunawet ingediend bij Dienst Regelingen te Den Haag. De heer Boucher is mede door u gemachtigd dit verzoek in te dienen. Dit verzoek heeft u later aangevuld bij e-mails van 30 september 2008, 1 oktober 2008, alsmede bij brieven van 3 november 2008 en 19 februari 2009. Uw verzoek tot handhaving is geregistreerd onder nummer HH/2008/0208 en heeft betrekking op het project "Aanleg fietspad Okkenveen te Tynaarlo". De initiatiefnemer van dit project is de gemeente Tynaarlo (hierna verder ook te noemen: "[de] initiatiefnemer").

Een afschrift van het verzoek heb ik bij brief van 29 oktober 2008 aan initiatiefnemer doen toekomen, met het verzoek hierop te reageren. Dit heeft initiatiefnemer gedaan bij brief van 11 november 2008.

Vornoemd verzoek is namens meerdere personen gedaan. U heeft echter, als enige, vanaf het perceel waarop u woont direct zicht op de locatie waar de ingreep heeft plaatsgevonden, zodat het aannemelijk is dat de gevolgen daarvan ruimtelijke uitstraling hebben op uw woon- en leefomgeving. Daarmee bent u de enige belanghebbende verzoeker. Dit besluit is dan ook exclusief aan u gericht.

Hierbij deel ik u mede dat ik uw verzoek tot handhaving afwijs. Mijn motivering hiervoor kunt u hierna lezen.

#### **Uw overwegingen**

Uw handhavingverzoek heeft betrekking op de aanleg van een fietspad te Okkenveen (gemeente Tynaarlo) door initiatiefnemer. U bent van mening dat een overtreding van de flora- en faunawet heeft plaatsgevonden ten aanzien van:

- a) het aantasten van leefgebied van dassen;
- b) het aantasten van leefgebied van strikt beschermde soorten door de aanleg van een beschoeiing. Het gaat hier om de kleine- en grote modderkruiper, de waterspitsmuis en de ringslang.

Datum  
21 april 2009

Kenmerk  
HH/2008/0208

Vervolgblad  
2

U stelt dat dit een overtreding oplevert van artikel 11 van de Flora- en faunawet, en wijst erop dat geen ontheffing is verleend.

U bent van mening dat bij de trajectbepaling van het, inmiddels gerealiseerde, fietspad tussen het Noordlaarderbos en het Okkenveen onvoldoende rekening is gehouden met het foerageergebied van dassen die een burcht bewonen in een bosje achter de Tolhuisweg op circa 250 meter afstand van het fietspad. Het recreatieve gebruik van het fietspad leidt tot toenemende drukte wat schadelijk is voor de in het gebied aanwezige dassen. Bovendien is het fietspad veel breder (3,60 meter) dan in de oorspronkelijke planning is aangegeven.

Daarnaast heeft u geconstateerd dat ter hoogte van de passage over de Drentse Aa over een lengte van 30 meter oeverbeschoeiing is aangebracht met houten platen, kunststof worteldoek en houten palen. Oorspronkelijk zou hier een brugconstructie met hoekpalen geconstrueerd worden waarbij de oevers van de Drentse Aa intact zouden blijven. Nu is er volgens u een situatie ontstaan waarbij de habitat van beschermde soorten als waterspitsmuis, ringslang en kleine modderkruiper is vernietigd.

#### Overwegingen initiatiefnemers

Bij de natuurtoets is de bestaande dassenburcht wel geconstateerd en betrokken in de beoordeling van de effecten van het onderhavig project. Gemeend is dat de afstand tussen de burcht en het fietspad dermate groot is (250 meter) dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn. Bovendien bevindt de burcht zich nu ook dicht bij een verharde weg. Om genoemde redenen is de exacte locatie van de burcht dan ook niet vermeld in de natuurtoets.

Het fietspad is aangewezen als verplicht fietspad, wat inhoudt dat daarvan alleen fietsen, snorfietsen en bromfietsen gebruik mogen maken. De breedte van het fietspad bedraagt 2 meter. Hier en daar is de breedte door de aanleg van grasbetonstroken vergroot tot 3,6 meter. De realisatie van de grasbetonstroken was een vereiste van Staatsbosbeheer. Ter plaatse van de aangelegde beschoeiing was reeds een bestaande beschoeiing aanwezig. Deze verkeerde in dermate slechte staat dat er afkalving van de oever ontstond. Om verzakking van het fietspad te voorkomen is een nieuwe beschoeiing aangelegd in nauw overleg met het waterschap Hunze en Aa's. Vergelijkbare beschoeiingen zijn reeds eerder door het waterschap Hunze en Aa's in de Drentse Aa geplaatst. De aangelegde beschoeiing is in de beleving van de gemeente Tynaarlo geen aanleiding om een verandering in de effecten zoals die zijn beschreven in de natuurtoets te veronderstellen. De beschoeiing is aangelegd in de periode september/oktober 2008, de meest optimale periode voor de uitvoering van dergelijke werkzaamheden.

= 70m

staat niet op die manier in de natuurtoets

feit!

lengte van de gemeente

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
21 april 2009	HH/2008/0208	3

### Beoordeling overwegingen

Bij de beoordeling van uw verzoek is gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Aanvulling natuurtoets fietsverbinding Okkenveen, Arcadis Nederland BV, d.d. 24 april 2008;
- Ontheffingverlening 'Fietsverbinding Okkenveen FF/75C/2008/0206, afgegeven door Dienst Regelingen, 03 juli 2008;
- E-mail van de heer Philippe Boucher aan de heer T. de Frel van Dienst Regelingen betreffende het ontbreken ontheffing beschermde diersoort categorie 3 Flora- en faunawet; d.d. 29 september 2008 13:26;
- E-mail van de heer Philippe Boucher aan de heer T. de Frel van Dienst Regelingen betreffende een aanvulling/correctie op de eerder gestuurde e-mail betreffende het ontbreken ontheffing beschermde diersoort categorie 3 Flora- en faunawet; d.d. 29 september 2008 13:49;
- E-mail van de heer Philippe Boucher aan de heer T. de Frel van Dienst Regelingen betreffende een aanvulling/correctie op de eerder gestuurde e-mail betreffende het ontbreken ontheffing beschermde diersoort categorie 3 Flora- en faunawet; d.d. 30 september 2008 16:43;
- E-mail van de heer Philippe Boucher aan de heer T. de Frel van Dienst Regelingen betreffende een aanvulling/correctie op de eerder gestuurde e-mail betreffende het ontbreken ontheffing beschermde diersoort categorie 3 Flora- en faunawet; d.d. 01 oktober 2008 20:15;
- Brief van de heer Philippe Boucher aan de heer T. de Frel, LNV Flora- en faunawet handhaving betreffende uitvoering werkzaamheden in Drentse Aa niet volgens werkprotocol; d.d. 01 oktober 2008;

Als aanvullende informatie zijn de volgende bronnen benut:

- Advies ontheffingsaanvraag 2008-0206 "Fietsverbinding Okkenveen, Dienst Landelijk gebied; d.d. 24 april 2008;
- Natuurtoets Fietsverbinding Okkenveen bijlage bij de ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet, Arcadis; 14 april 2008;
- Brief gemeente Tynaarlo (kenmerk 08/7546 Infra) d.d. 29 oktober 2008 behandeld door de heer M. Sanders met als onderwerp: Bestuurlijke handhaving Flora- en faunawet bij aanleg fietspad.
- Veldbezoek maandag 17 november 2008, uitgevoerd door de heer R.H.J. van der Schuur, ecooloog van Dienst Landelijk Gebied.

Op het moment van indienen van uw verzoek tot handhaving was het project nagenoeg uitgevoerd.

Voorafgaand aan de bouwplannen is onderzoek gedaan naar de ecologische waarden van het plangebied (natuurtoets Arcadis). Gelet hierop is ontheffing aangevraagd en bij besluit van 3 juli 2008 verleend (kenmerk: FF/75C/2008-0206) voor de plantensoorten wilde gagel en ruig klokje. Voor wat betreft de wel degelijk geconstateerde dassenburcht heeft adviesbureau Arcadis geoordeeld dat deze dermate ver van het plangebied lag dat er geen significant negatieve effecten ten aanzien van de das te verwachten zijn.

*doosier  
opvragen*